

复临教会历史中
仪文的分界线

阿德里安·埃本斯

仪文的分界线

阿德里安·埃本斯

主必快来媒体印制



Maranathamedia.com

2015年11月
2018年8月更新

许 多人因怀爱伦在 1882 年给她儿媳马利亚·怀特写的信而困惑不解。

马利亚，如果你能给我买一盒新鲜的鲱鱼，就请帮我买吧！威利上次买的那些又苦又不新鲜。你要是能买的话，就帮我买十几罐西红柿吧！我们需要。你若能再买几罐新鲜的牡蛎，也帮我买一下吧！

——1882 年第 16 号《信函》，1882 年 5 月 31 日，
写自加州希尔兹堡。

怀爱伦在 1882 年时，怎么还能想吃我们今天视为不洁净的牡蛎呢？当得知怀爱伦直到 1894 年才弃绝肉食时，可能会令你非常惊讶。

自从（1894 年 1 月）布莱顿帐篷聚会起，我从餐桌上完全取消了肉食。我让大家知道，无论在家或外出，我的家庭和我的餐桌都不用肉食。在夜间，主就这个题目对我启示了许多。1894 年第 76 号《信函》

——《论饮食》，第 388 页

重要的是要明白：复临信徒来自美国新教，并坚持认为：旧约有关健康的律法是仪文律法的一部分，因此不适用于福音时期中。当看到怀雅各以下列方式为吃猪肉辩护时，许多复临信徒都会大吃一惊：

我们中的一些虔诚弟兄因为吃猪肉的问题而备受困扰，不吃的人只有几位，因为他们认为圣经禁止吃猪肉。如果出于正当理由，我们不反对禁止食用猪肉。我们认为，过多地食用猪肉和其他动物性食物是一种罪；在这一点上，许多人，甚至我们中的一些弟兄，都不是无罪的；因为它能堵塞并麻痹人的思想，在许多情况下还会损害人的体质；但无论如何，我们不相信圣经教导说，在福音时期中适当地食用猪肉是有罪的。

——怀雅各，《现代真理》，1850 年 11 月 4 日

怀雅各遵循典型新教徒的方式，用《使徒行传》第十章彼得的异象为猪肉辩护。

但新约非但没有教导食用猪肉是错误的，反而提供了很好的证据，说明这是不被禁止的。首先，以使徒彼得为例，上帝派他向外邦人传福音。在他看到上帝不偏待人之前，他必须放弃他的犹太观点与对有关不洁、倒嚼（请参阅利 11:）的俗而不洁之物的感觉。

——《现代真理》，1850年11月4日

怀雅各认为彼得对不洁之物的厌恶是犹太人的观点和感觉。怀雅各在文章后面继续说到：

当然，那里有猪肉。突然看到这些野兽，无疑会激起彼得的犹太情怀和偏见，因为他视其中的许多动物为“不洁净的物”。此时，有声音对他说：“彼得，起来，宰了吃！”但彼得说：“主啊，这是不可的！凡俗而不洁净的物从来没有入过我的口。”这个异象及其相关的情形，除去了使徒的排外心理，为他给外邦人传福音、与他们一同吃饭打开了门路。

——《现代真理》，1850年11月4日

最后，怀雅各强调称：

我们中一些虔诚的弟兄把“猪肉”加在了圣灵和在耶路撒冷聚集的众使徒和长老所禁止之物之列中。但我们觉得有必要对这种做法提出抗议，因为它违背了《圣经》的明文教导。难道我们要把比圣灵和我们主耶稣基督的圣使徒所看为好的更重的“重担”加在门徒身上吗？上帝禁止我们这样做。他们正确的决定已解决了他们的问题，也使众教会欢喜，这也应该能永远解决我们的问题。

——《现代真理》，1850年11月4日

值得庆幸的是，怀雅各使用道德和仪文律法的差异来永远解决吃猪肉的问题将受到质疑。八年后，怀爱伦在警告一个拿猪肉

问题作为教友试验的人时，也表示，可能会有禁止吃猪肉的亮光，但是这事有待向不止一人去“显明”。

我看到，如果你们只对自己保留你们关于猪肉的看法，那是没有什么坏处的，但你们在判断和意见上已使这个问题成了一个试验。你们的行动清楚地表明你们在这件事上的信念。上帝若是要祂的子民戒绝猪肉，祂会使他们在这事上信服的。祂乐于向祂诚实的子民显明他们的本分，正象祂乐于向尚未负担圣工的个人显明他们的本分一样。教会的责任若是戒绝猪肉，上帝就会向比两三个人更多的人显明这事。祂会教导祂的教会知道自己的本分。

——《教会证言》卷一，第 206, 207 页

当你读到怀爱伦在《教会证言》卷一中所写的这段证言时，你会看到怀雅各在 1863 年后插入了这样一段注解：

这段著名的证言写于 1858 年 10 月 21 日，约在 1863 年的大异象之前五年之前。在那个大大异象中赐下了健康改良的亮光。当合适的时间来到时，这个主题以一种感动我们所有人的方式赐了下来。上帝的智慧和良善是多么奇妙啊！现在提出牛奶、盐和糖的问题就象 1858 年提出猪肉问题一样不合适。——怀雅各第二版说明。——《教会证言》卷一，第 206 页脚注

在怀爱伦 1863 年有关健康的异象之后，复临信徒开始以不同的眼光看待猪肉问题。一些人开始把摩西律法中关于饮食的律法与道德原则、而非在十字架时而停止的仪文责任联系在一起。

亚当·克拉克博士曾说，如果要给魔鬼献燔祭的话，他应该会选一只塞满烟草的猪。当被邀请在餐桌上祝谢时，他这样说：“主啊，请祝福这面包，蔬菜和水果；如果你能在福音之下祝福你在律法之下诅咒的东西，就请祝福这猪肉吧！”在摩西时代，上帝论到猪肉说：“这与你们是不洁净的。”怎样才能使它变得洁净，适合成为基督徒的食物呢？上帝在这个问题上

改变主意了吗？难道是人发生了如此大的改变，以致对希伯来人不洁净的食物，对基督徒就成为洁净的了？还是猪肉的本质发生了变化？**犹太制度的改变改善了猪的本质？上帝儿子的死使猪成圣了吗？耶稣基督的荣耀福音在全世界广传的自由，是否使基督徒可以自由地吃那些希伯来人认为的可憎之物呢？**

——怀雅各，《健康改革者》，1872年1月1日



从上面这段话中，我们看到怀雅各已经使吃猪肉的问题跨越了道德律法和仪文律法之间的界线。它已不再是一个区别犹太人与外邦人的仪文标志，现已被视为不会在十字架时停止的健康道德原则。在同期《健康改革者》的前一篇文章中，他联系到了挪亚时代洁净与不洁净之间的区别。

上帝本着无限的宽容和怜悯，唯恐他们在抱怨和反叛中自取灭亡，就允许他们以危害较小的生物为食物。他称之为“洁净的”；又本着祂无限的爱和智慧，禁止人食用危害较大的食物。这些被称为“不洁净的”。愿我们铭记：洁净和不洁净动物之间的区别不是给犹太人的。先祖挪亚的时代就已经知道这些区别了，创7:2，比摩西早了近一千年。

——《健康改革者》，1872年1月1日



对于新教徒来说，这是所迈出的勇敢的一步。我们在这里看到了对摩西律法中道德原则的明确认可。当然，习惯的改变与知道其中具体包括哪些食物需要一段时间，因此，怀爱伦直到1882年时仍在吃牡蛎。然而，由于对两约根本上的困惑，就使这个问题仍不很明朗。新教徒一般视新约时期为没有摩西律法的单独而

独特的时期；他们视摩西律法为束缚人的轭。在十字架之前就存在的旧约是新约的一个表号。这种思维模式使许多复临信徒无法看到摩西律法中的诸多祝福。

怀爱伦在 1863 年见到的异象，加上贝约瑟（Joseph Bates）和史蒂芬·哈斯凯尔（Stephen Haskell）等人对健康的确信，帮助将摩西律法中有关洁净与不洁净肉食的观念转变为了道德问题，而非仪文问题。

然而，有一些复临先驱注意到了接受利未人的摩西律法是道德原则可能造成的影响，并警告了复临信徒：

我们相信，（禁止吃猪肉）会有更好的理由，而不必把其理由归因于以前的仪文律法，因为若相信那个律法仍在约束我们，我们就必须全盘接受，那么我们手上的东西就会多得处理不过来。——乌利亚·史密斯，“洁净与不洁净的肉”，《评论与通讯》，1883 年 7 月 3 日

如果用摩西律法作为我们不应吃猪肉的理由，那么很自然地，摩西律法中可能还会有其他可以作为道德基础，而非仪文基础的内容。乌利亚·史密斯愿意只用描述禁止吃猪肉的健康益处来反对猪肉，而不愿意让自己接受一个自然的逻辑进程，即接受摩西律法的道德原则仍适用于今天。

关于敬拜，另一个诉诸摩西律法的关键问题就是安息日的时间问题。不仅复临先驱们到摩西律法中寻找答案，就连天使也遵循了这个过程。

怀氏母曾在两个异象中得到了有关安息日起始时间的启示。第一个异象早在 1847 年，在缅因州的托普瑟姆。在异象中，她蒙指示，在日出时开始安息日乃是错误的。然后，她听到一位天使重复这些话：“从……晚上到次日晚上，要守为安息日。”——乌利亚·史密斯，《怀爱伦的异象》，第 90 页

关于安息日的起始时间有着不同的想法。有些人认为日出是正确的时间，其他人则认为六点是正确的时间。怀爱伦得到了一个异象，纠正了安息日在日出开始的错误观念。一位天使通过引用利 23:32 来予以纠正。天使引用这段话的重要性在于，这段话指的是赎罪日中的安息日，而非每周的安息日。

利 23:27-32 七月初十是赎罪日；你们要守为圣会，并要刻苦己心，也要将火祭献给耶和华。28 当这日，什么工都不可做；因为是赎罪日，要在耶和华你们的上帝面前赎罪。29 当这日，凡不刻苦己心的，必从民中剪除。30 凡这日做什么工的，我必将他从民中除灭。31 你们什么工都不可做。这在你们一切的住处作为世代永远的定例。32 你们要守这日为圣安息日，并要刻苦己心。从这月初九日晚上到次日晚上，要守为安息日。

天使把关于赎罪日节期的一段话用在安息日上，意味着每周的安息日和赎罪日节期中的安息日之间必定有联系。圣经中没有一节经文告诉我们要从“晚上到次日晚上”，守安息日。这只是从赎罪日节期中得知的。摩西律法再次被用来支持教义，但只有这次是由天使来做的。

这同样的过程也发生在了什一问题上。什一一开始被称为“系统性善行”或“贝斯蒂姐妹”，以避免使用在旧约中找到的词汇，尽管这其实是一回事。先驱们不喜欢“十分之一”一词，因为他们想避免律法主义的控告，或说他们是从一个不再有约束力的律法中得到的这个词。他们若公开接受了摩西律法的某些方面，就会不可避免地面对这个问题：他们有否还遗忘了一些上帝想让他们重拾的真理？

从一个看似无关的角度来看，瓦格纳在 1888 年开始热情地宣扬：福音给亚伯拉罕的应许和给我们的应许是一样的。

上午九点。瓦格纳长老继续宣讲律法和福音。所学习的圣经是《使徒行传》第十五章和《加拉太书》第二、三章，与《罗马书》第四章和《罗马书》的其他经文

相对照。他的目的是要表明争论的焦点是在基督里因信称义，因信算亚伯拉罕为义，也要因信算我们为义。给亚伯拉罕的约和应许，与给我们的约和应许是一样的。——“第三天的正式记录”，

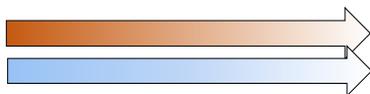
《全球总会每日公报》，1888年10月21日

认为给亚伯拉罕的应许与给我们的应许一样，撼动了复临信徒由新教衍生的有关约的根基。在基督时代，旧约不仅是指向新约的表号，瓦格纳说新约实际上在旧约时就已存在并运作。他开始教导，旧约和新约是人心的经验，既存在于十字架之前，也存在于十字架之后。

十字架

旧约经验

新约经验



把新旧两约视为心灵的经验，是早期先驱们所忽视的一个细微差别。这两约的经验是两个平行的时期，同时在旧约和新约中表现出来。旧约和新约是两种分开的经验，就是说，要从该隐和亚伯的时候一直到《启示录》所说的兽像和上帝印记的时候，在两条平行的轨道上奔跑。——保罗·彭诺 (Paul Penno)，《西奈山的鬃髻地》，2003年版，第6页。

瓦格纳的这一新强调使一些复临信徒回到旧约，在那里看到了一个揭示上帝永恒不变之爱的永远的福音。这种强调也开始反映在了怀爱伦的著作中。在1890年版的《先祖与先知》中，她就不洁净的肉食说了以下这段话：

天使所说的禁令包括“一切不洁之物”（士 13:4）。食物之分为洁与不洁，并不尽是属于仪文而专断的条例，乃是根据卫生的原理而定的。犹太民族数千年来以非常的活力著称，应以其遵守这种区别为主要的因素。节制的范围必须比单单禁酒更广泛。食用刺激品和不易消化的食物，往往像饮酒一样能损害健康，而

且时常撒下醉酒的种子。真正的节制教导我们完全避免用各种有害之物，而要审慎地食用一切有益之物。

——《先祖与先知》，第 562 页

瓦格纳所教导的使怀爱伦和其他人对存在于旧约中的原则产生了不同看法。如果新约在旧约中就存在并运行，那么摩西律法中的许多原则是否也可能实际在新约中呢？怀爱伦在《先祖与先知》中写下了这段惊人的陈述：

百姓既是容易忘记上帝命令的，所以祂当时没有叫他们单凭记忆力保守祂的诫命，却将这些诫命写在石版上。祂要从以色列民中除去一切足以使祂圣律法与邪教的遗传混淆，祂的诫命与人类的条例或习惯相搀杂的因素。但祂不仅是给了他们十条诫命。百姓曾显明自己是那么易于被引诱偏离正路，所以祂为每一项试探作了预防。上帝指示摩西把祂所吩咐的律例法度详细地记录下来。这些指示是有关百姓对于上帝和他们彼此之间，以及他们对于外人的义务，也就是十条诫命原则的细目。摩西还要用明确的方式把这些律例宣布出来，使人人都不致有所误会，目的乃是在维护那刻在石版上之十条诫命的神圣性。

——《先祖与先知》，第 364 页，第 1 段

认为摩西著作及其详细指示只是对十诫的放大，乃严重背离了几世纪以来的新教思想。然而，推动这场改革的正是 1888 年关于约的信息。

这无疑使像乌利亚·史密斯这样的人处于了一种手中所有的多得处理不过来的境地。他和巴特勒等人不但没有进入真理的光中，并接受上帝永远的福音从创世以来就存在，反而坚决抵制那能让们借着耶稣的信而遵守全部诫命的亮光。

1890 年，怀爱伦得到了一个自天而来的启示，以向她澄清瓦格纳所教导的两约的道理。此后不久，她便写信给乌利亚·史密斯：

前天晚上我蒙指示看到，关于两约的证据是清晰而令人信服的。你自己[史密斯]、B 弟兄、C 弟兄和其他人正把你们的研究能力用在无谓的事上，要就两约创作一个与 (E. J.) 瓦格纳弟兄所提出的不同的立场。
——1890 年第 59 号《信函》，“致乌利亚·史密斯的信件”，1890 年 3 月 8 日

正是教会领袖们对瓦格纳信息的属肉体反应，在《加拉太书》对这一主题的争论中表现了出来，才使怀爱伦意识到教会在律法上所采取的立场乃是错误的。

教会因没能珍爱基督的灵，因在《加拉太书》律法的争论上采取了错误的立场而承受了悲惨的损失。
——怀爱伦，日记摘录，1891 年 2 月 27 日。
《1888 资料集》，第 894 页

是否正是对约和律法的清晰理解，才帮助怀爱伦在得到有关健康主题的大异象三十多年后，最终于 1894 年放弃了肉食？这个时间无疑很有趣。

怀爱伦对新约在旧约时就存在的这个 1888 年后的新理解，继续发表了令人惊叹的声明：

摩西对以色列人所说有关律例和上帝审判的话，也是上帝对我们所说的；他说：“所以你们要谨守遵行；这就是你们在万民眼前的智慧、聪明。他们听见这一切律例，必说：‘这大国的人真是有智慧，有聪明！’”（申 4:6）。
——《时兆》，1895 年 3 月 21 日

怀爱伦引用《申命记》第四章第六节，告诉我们应学习这些事并遵守之。就典型的新教徒对约的理解而言，他们不可能接受这些陈述。它们完全没有意义，复临教会也因此而犹豫，并停下了靠耶稣的信来遵守上帝全部诫命的脚步。

为继续摩西律法中含有许多宝贵原则的主题，怀爱伦于 1905 年写到：

《玛拉基书》最后的话，是预言为基督第一次和第二次降临所要做的准备工作。这个预言以一段警告为开始：“你们当纪念我仆人摩西的律法，就是我在何烈山为以色列众人所吩咐他的律例典章”（玛 4:4）。

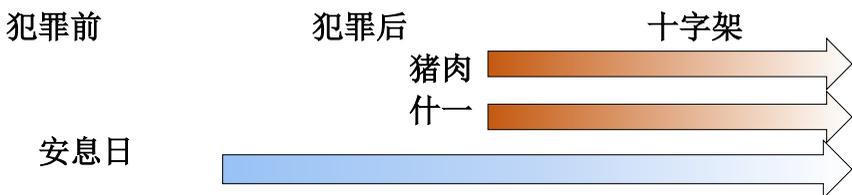
——《南方评论》，1905年3月21日，第1段

根据 1888 年两约的信息，摩西律法中还有什么原则能跨越堕落的基督教会所制造的仪文律法和道德律法之间的界线呢？倘若禁止吃猪肉可以使这段旅程成为道德上的祝福，而非仪文上的限制，那么还有哪些上帝赐给以色列人的珍宝可能给我们带来祝福呢？显然，复临信徒在摩西律法中什一的原则上也成功地跨越了这道分界线。请注意怀爱伦关于什一进入基督教时代的陈述：

道德的律法吩咐人遵守安息日；人若不干犯律法而不受犯法的处罚，就不会以此为重担，什一制对于不离此种计划的人，也不是重担。这吩咐古代希伯来人的制度，至今尚未被那创立此制度的主所废或放松。什一制不但未失其效力，反当更加充分执行，更见扩大，正如那独靠基督就得救恩的信仰，要在基督教时代中更见充分彰显一样。

——《教会证言》卷三（1872-1875）

关于洁净的肉和不洁净的肉，重要的是没有证据表明这些原则在犯罪之前就存在。我们知道挪亚时代有洁净的食物和不洁净的食物，我们也知道亚伯拉罕时代有什一，但在犯罪之前，没有任何关于这两者的记录。这就引发了一个重要的问题。在罪恶进入后就存在的圣经诫命，在基督死在十字架上之后，还有存在的余地吗？如果健康律法和什一律法都是在犯罪之后才出现的，那么犯罪前就存在、犯罪后又就被扩展并放大的原则呢？



就像怀雅各在 1850 年为吃猪肉辩护一样，他也反对有关耶和
华节期的规条。在怀雅各的第一本书中，他豪爽地捍卫了安息日
的真理，我们在其中发现了一种日后会阻碍上帝子民进步的思维
模式。1888 年，瓦格纳开始提出了这个问题，但遗憾的是，它被
拒绝了，并且直到今日，整个教会都拒绝了这个问题。

*摩西律法与圣经中上帝的律法之间有很明显的区别。
摩西律法是摩西的手写在书上的属肉体的仪式。上帝
的律法是上帝亲手写在石版上的十诫。一个被称为约
书，一个被称为约版。摩西律法是影子，会在第二个
更美的新约来到时被废掉。*

——怀雅各，《现代真理》，1849 年 7 月

刻在石版上的上帝律法和写在书上的摩西律法的确有区别。
怀雅各的问题是，他在 1888 年前对两约的理解使他视摩西律法只
是影子。不是只有献祭制度被归为要停止的（根据但 9:27）影儿，
而是**所有**摩西律法都被归为要在十字架上停止的影儿。正是在此
之后，复临信徒开始接受了摩西律法中的什一和健康律，而这就
给瓦格纳被派去纠正的两约主题制造了一种紧张气氛。他被拒绝
了，基督非常失望，因为教会拒绝接受在遵守上帝全部诫命中表
现出来的耶稣的信。

请注意怀雅各在 1888 年以前和怀爱伦在 1888 年以后，在十
诫和律法书之间关系上的冲突。

1888 年以前，怀雅各的理解：

*摩西律法是影儿的律法，会在第二个更美的新约来到
时被废掉。当上帝的羔羊流出宝血时，其中“属肉体的
条例”“燔祭和赎罪”“饮食和诸般洗濯的规矩”
都要“钉在十字架上”。——怀雅各，《现代真理》，
1849 年 7 月，第三页*

1888 年以后，怀爱伦的理解：

*上帝指示摩西把祂所吩咐的律例法度详细地记录下来。
这些指示是有关百姓对于上帝和他们彼此之间，以及*

他们对于外人的义务，也就是十条诫命原则的细目。摩西还要用明确的方式把这些律例宣布出来，使人人都不致有所误会。——《先祖与先知》，第 364 页

请注意，怀雅各确实提到了他所说的哪部分摩西律法是影儿。就是祭祀和供物。然而，他所说的“摩西律法是影儿的律法”这句话是不合格的，并会给人一种暗示，即全部摩西律法都是后事的影儿。这是新教徒的标准理解，当然其中也包括安息日。让复临信徒接受安息日，意味着他们必须重新审视他们对两约的理解，但这一过程需要很多年。

根据怀雅各对两约的理解，他很自然地会在 1849 年《现代真理》的第二篇文章中做出以下陈述：

弥赛亚钉死在十字架上时，被钉在十字架上的手写的律例，是典型的摩西的仪文律法，就是用摩西的手写在书上的。耶稣钉十字架是两个时期的分界线。“一七之半，祂必使祭祀与供献止息”（但 9:27）。“有礼拜的条例和属世界的圣幕”（来 9:1）的前约是第二个更美之约的影儿。律法是影儿，福音是实体，不必多说，很显然，当上帝羔羊宝贵的身体和血在十字架上牺牲时，祭祀和条例、月朔、节期和犹太律法中的安息日都会停止。这就是保罗所说“钉在十字架上”（西 2:14）的。“所以，不拘在饮食上，或节期、月朔、安息日，都不可让人论断你们。这些原是后事的影儿；那形体却是基督”（西 2:16, 17），
——怀雅各，《现代真理》，1849 年 8 月

我们清楚看到，怀雅各总结称：节期和月朔都钉在十字架上了，因为在他所理解的第一个约和第二个约之间有一条清晰的分界线。怀雅各在教导关于两约的标准的新教神学：旧约是新约的表号，因此会被新约所代替。瓦格纳 1888 年的信息挑战了这一观点，即所有摩西律法都是影儿，只有新约是实体。

值得一提的是，钦定版圣经对西 2:14-17 就是从这个角度来进行翻译的。它需要加上几个字才合适。如果把加上的字都去掉，

在其语境中仔细看这段经文，就会发现一些不同的东西（请参阅《对西 2:16-17 表示尊重》这本小册子）。

那么，耶和华的节期里有没有道德方面的祝福呢？节期诚然指出了基督十字架之后的工作，但我们能像怀雅各在 1849 年所做的那样，说节期只是象征性的吗？我们能不能根据 1888 年的信息继续前进，并看到这些约定的日子中有对上帝子民的道德祝福呢？

上帝赐福给第七日，定为圣日；因为在这日，上帝歇了祂一切创造的工，就安息了（创 2:3）。

我们看到，上帝起初赐福了安息日，并且 1888 年信息教导我们这个祝福就是上帝亲自的同在。

做这一切的目的是什么？为什么要设立安息日？[会众：“为人。”]安息日是为人设立的。那么，上帝也是为人而在那日休息，并把祂属灵的安息放在安息日的，是吗？[会众：“是的。”]上帝在那日的安舒、喜乐也是为人。祂在这日所赐下的福气也是为人。祂的同在所带来的圣洁与祂的同在所给予这日的圣洁，也是为人。祂的同在使之成圣也是为了人。那么，难道人不可以借着安息日分享上帝的同在，因与上帝同享属灵安息的活泼经验、属灵的祝福、圣洁与上帝的同在而成圣吗？这岂不正是上帝要通过安息日给人带来的吗？在安息日得到这一切的人也就是遵守安息日的人。他也知道这一点。他知道，上帝也希望他知道。——琼斯，《全球总会公报》，1893 年第 20 篇讲章

……安息日中有上帝的成圣，因为祂不仅赐福了第七日，还使之成圣——分别为圣，并在这日侍奉上帝——使祂住在其中，因为这不是暂时的同在，而是同住的同在，上帝住在成圣之处，因为经上记着说：“以色列人要因我的荣耀成为圣”，因为“我要住在以色列人中间，作他们的上帝”（出 29:43,45）。因此，与安息日相连的是上帝的创造大能、上帝的安息、上帝的赐福、使之成圣的上帝同在，以及使之成圣的

上帝持续的同住。——琼斯，《评论与通讯》，1899年6月6日

安息日作为教育的手段具有无法估量的价值。无论上帝向我们要什么，祂都会丰富地偿还我们，并经过祂自己荣耀的美化。祂要以色列人缴纳十分之一，是要在人间保存祂天上圣殿的荣美模型，和祂临格地上的标志。同样，祂也向我们索要一部分的光阴，带上祂的名号和印记，重新赐给我们。祂说：“这是你我之间……的证据，使你们知道我耶和華……”，因为“六日之内，耶和華造天，地，海和其中的万物，第七日便安息；所以耶和華赐福与安息日，定为圣日”（出 31:13; 20:11）。安息日是创造和救赎大能的证据，表明上帝是生命与知识的泉源，使人想起他原有的荣耀，从而证明上帝的旨意是要按照祂自己的形像再造我们。——《教育论》，第250页（1903年）

安息日显然是上帝通过基督以一种特殊的方式赐予我们的礼物（请参阅小册子《安息日的泉源》）。无论在哪里提及安息日，哪里就会显出祂同在的宝贵恩赐。耶稣讲到了安息日经验的真实性。祂教导说：

凡劳苦担重担的人可以到我这里来，我就使你们得安息（太 11:28）。

“安息”一词的希腊文是 *anapausis*。希腊文旧约圣经或七十士译本在出 31:15 用了同一个词。

六日要做工，但第七日是（英文是：安息 [*anapausis*] 的安息日）安息圣日，是向耶和華守为圣的（出 31:15）。

在希伯来语中，*shabbaton* 一词在《斯特朗汇编》中的编号是 7677。此种来自基督的灵、发生在安息日的安息的经验，在《斯特朗汇编》中的编号是 7677。因此，无论何时、何地安息日临到上帝的子民，我们主耶稣的安息就会以一种特殊的方式显现出来，

使我们成圣，给我们盖印。这同一种 *anapausis* 安息的经验在摩西律法中也能找到，就是在七月的节期中。

吹角节

利 23:24 你晓谕以色列人说：七月初一，你们要守为圣安息日 [7677]，要吹角作纪念，当有圣会。

赎罪日

利 23:32 你们要守这日为（译者注：此处另有“安息的” [7677]）圣安息日 [7676]，并要刻苦己心。从这月初九日晚上到次日晚上，要守为安息日。

住棚节

利 23:39 你们收藏了地的出产，就从七月十五日起，要守耶和华的节七日。第一日为圣安息 [7677]；第八日也为圣安息 [7677]。

所有这些节期都带有安息日的标志。在这几个时间里，基督甜美的灵会带来祂成圣的影响力（请参阅小册子《自天而来的生命的粮》）。

如在人类堕落后出现的什一和健康律一样，这些耶和华的节期也是在人类堕落后出现的。我说“出现”，是因为没有经文证明这些是否在人类堕落前就存在。如果什一和健康律能跨越堕落教会所建立的分界线，那么，耶稣甜美的灵为什么不能冲破这道令人困惑的分界线，给上帝的子民带来特别的复兴呢？倘若第七日的安息日是一个道德上的祝福，而这些节期又带有安息日的字样，那么，它们是否可能也承载了这项祝福呢？如基督承受了父的全部祝福一样，那么，这些节期岂不也能承载安息日的全部祝福吗？正如上帝的儿子是父荣耀的光辉，这些节期岂不也是安息日荣耀的光辉吗？这不就使安息日更完全了吗？

请注意怀爱伦是如何把耶和华的节期与道德联系在一起的：

此外，这律例又提醒百姓遵守安息日的神圣本分，也规定了每年的节期，届时以色列的一切男丁都要聚集

在耶和華面前，奉獻感恩祭和初熟的果子給祂。摩西說明，這一切律例並不是出於專制的規定，乃是为以色列人的益處而頒布的。

——《先祖與先知》，第 311 頁

上帝是如何提醒百姓遵守安息日的神聖[道德的]本分的呢？規定了每年的節期。為什麼要規定這些節期？好使上帝的百姓能奉獻[道德的]感恩祭，並且是为以色列人的益處[道德]。为使這些節期能成為安息日道德原則的神聖提醒，從中豈不應流出基督同樣甜美的靈，使之被稱為真正的安息日嗎？可能有耶和華的節期，却没有祂的特殊同在嗎？

在這些節期期間確實要獻祭，但每個安息日也要獻上這些祭。

所羅門在耶和華的壇上，就是在廊子前他所築的壇上，與耶和華獻燔祭；13 又遵着摩西的吩咐在安息日、月朔，并一年三節，就是除酵節、七七節、住棚節，獻每日所當獻的祭（代下 8:12-13）。

把獻祭制度從律法中移除，並沒有把耶穌甜美的靈從安息日中移除。我們真地相信耶穌的死實際上削弱了安息日在這些地方所顯出的能力嗎？如果節期被除掉了，就意味着安息日使人成聖并給上帝子民蓋印的次數就減少了。

我相信，正如什一和健康律能冲破墮落教會所建立的關於兩約的分界線一樣，此時，耶和華的節期也能冲破這界限。當我們對兩約有了正確認識之時，我們若能憑信心敞開心扉，安息日的靈，正如這些節期所放大的，也必降在我們身上。

的確，瓦格納從未把兩約和節期聯繫在一起，但威廉·米勒耳也從未把第一位天使信息與安息日連在一起。他奠定了根基，讓別人去探索。因此，瓦格納也奠定了根基，讓他人去快樂地探索。

耶穌為什麼在節期末日的最大之日說了這些話呢？

節期的末日，就是最大之日，耶穌站着高聲說：
“人若渴了，可以到我这里來喝（約 7:37）。

是否可能部分因为住棚节末日的最大之日就是安息日，而那个安息日的放大就是基督的同在。

耶稣为何要等到五旬节才大量倾降祂灵的甜美同在？耶稣复活之时，岂不应立即赐下祂所有的灵吗？为何要等到五旬节呢？是否因为这些节期是指定要降下更大祝福的时间呢？

你能看到安息日天上圣所的门会大开，以使更大的福气能在此时以及所有带有安息日这个词的时候降下吗？

结 46:1 主耶和华如此说：“内院朝东的门，在办理事务的六日内必须关闭；惟有安息日和月朔必须敞开。

请再注意，圣所的门还会在月朔时敞开。生命树上每月结的果子能医治上帝的子民吗？

启 22:2 在河这边与那边有生命树，结十二样（或作：回）果子，每月都结果子；树上的叶子乃为医治万民。

显然，上帝的子民指望能在这些时候从上帝那里得到福气，使他们蒙光照并重新得力。上帝的百姓通常会在这些时候去见先知，以获得从天而来的指示。

丈夫说：“今日不是月朔，也不是安息日，你为何要去见他[先知]呢？”妇人说：“平安无事”（王下 4:23）。

我邀请你在这些特别的时候能品尝并知道上帝是美善的。不要害怕那些告诉你，你必须做这些事才能得救的人。那是律法主义。有很多人会说：

不可拿、不可尝、不可摸[节期]（西 2:21）。

然而，正如保罗所说，这些是人的道理和命令。不要听嘲笑人的和对两约的理解仍处于 1888 年之前的人。要来就亮光，充分享受安息日的自由。你能跨越堕落的教会和那些固执拒绝 1888 年亮光之人的分界线吗？你能毫无畏惧地听从呼召，去纪念那满载律例典章的摩西律法吗？灵和新妇都说，来，要尝尝主恩的滋味，便知道主是美善。那地甚好，我们可以上去得它。

复临教会史中的

复临教会史中充满了对旧约何时、何地开始并结束其所有礼节和仪式这一问题的斗争与辩论。

与他们出离的其他所有新教教会一样，复临信徒也渴望接受这个流行的概念，即所有古老与犹太的事物都要在耶稣死时终结。对于所有其他新教教会来说，第七日的安息日也包括在内，而新近被第四条诫命说服的复临信徒并不这样认为。道德律法是永恒的，而摩西律法是要钉在十字架上的。

然而，什一、醉酒和不洁净的饮食呢？很快就会有越来越多的律例要跨越仪文的界限。

于是就有了 1888 年的信息。

其影响是无可否认的。

必须要付出代价。

战线已经画出，

其余的就是历史了。

仪文分界线